

## Orientering om voldsudsatte integrationsborgeres muligheder for at flytte kommune

Flere af de krisecentre, Lev Uden Vold er i kontakt med, har givet udtryk for, at der er særlige problematikker i forhold til voldsudsatte integrationsborgere, især når de skal fraflytte krisecenteret og ønsker at etablerer sig i en anden kommune, end de hidtil har boet i.

Dette notat beskriver derfor, hvilken retsstilling man som voldsudsat har, når man har en integrationskontrakt med sin hjemkommune.

### Hvad siger integrationsloven?

Integrationsloven (lov nr. 1127 af 11. oktober 2011) dikterer, at den kommune, som en udlænding er blevet visiteret til, har ansvaret for boligplacering, integrationsprogram eller introduktionsforløb, udbetaling af integrationsydelse samt udbetaling af hjælp i særlige tilfælde mm.

Integrationskontrakten indgås mellem den enkelte udlænding og kommunalbestyrelsen på baggrund af en samlet vurdering af den enkelte udlændings situation og behov med henblik på at opnå ordinær beskæftigelse. Kontrakten gælder, indtil udlændingen får tidsubegrænset opholdstilladelse.

Modtagekommunen har som sagt ansvaret for boligplaceringen, og følgende fremgår af integrationslovens § 12, stk. 1, 1. pkt.: *"...Kommunalbestyrelsen skal, når det er muligt, anvise en bolig til en flygtning, som Udlændingestyrelsen visiterer til kommunen efter § 10..."*

### Har en borger med integrationskontrakt ret til at flytte til en anden kommune?

Der er ikke noget i integrationsloven, der forhindrer, at integrationsborgere kan flytte fra den kommune, som Udlændingestyrelsen har henvist dem til. Men hvis den nye kommune ikke ønsker at overtage integrationsindsatsen, kan det få konsekvenser for borgerens adgang til tilbud om

integrationsindsats (sprogskole etc.), en anvist bolig efter reglerne i integrationsloven, udbetaling af ydelser samt tidspunktet for, hvornår integrationsborgeren kan få permanent opholdstilladelse.

Hvis en integrationsborger vælger at flytte til en anden kommune, skal den nye kommune registrere vedkommende som tilflyttet i folkeregistret. Tilflytningskommunen skal desuden beslutte, om man vil overtage integrationsansvaret for pågældende, jf. integrationslovens § 18, stk. 1.

En kommune kan altid vælge at overtage integrationsansvaret, men i praksis hører vi, at det kan være vanskeligt at få kommunerne til at gøre dette. I visse tilfælde vil tilflytningskommunen imidlertid være *forpligtet* til at overtage integrationsansvaret, hvilket fremgår af integrationslovens § 18, stk. 2:

*Kommunalbestyrelsen i den kommune, hvortil udlændingen flytter, skal overtage ansvaret for integrationsprogrammet, hvis flytningen er af væsentlig betydning for den pågældende udlændings integrationsforløb, herunder hvis udlændingen eller dennes ægtefælle opnår ordinær beskæftigelse i kommunen, og flytningen er nødvendig for at kunne varetage arbejdet, eller hvis særlige personlige forhold i øvrigt taler derfor (min fremhævnings).*

Det sker desværre hyppigt, at en integrationsborger efter endt krisecenterophold ikke kan vende tilbage til hjemkommunen på grund af en velbegrunnet frygt for nye trusler, overgreb og/eller forfølgelse fra voldsudøvers side (eller dennes familie og netværk).

Lev Uden Vold mener, at voldsudsatte integrationsborgere i sådanne tilfælde - efter en individuel vurdering i hver enkelt sag - må kunne kræve, at en ny kommune overtager integrationsansvaret med henvisning til § 18, stk. 2. Dette fordi der dels gør sig særlige personlige forhold gældende i en række af disse sager, og dels kan være et væsentligt hensyn at tage til integrationsborgerens og dennes børns mulighed for en succesfuld integration i det danske samfund, når de lever under et urimeligt pres fra deres nære omgivelser. Vi oplever dog, at borgere i den beskrevne situation får afslag på deres anmodning om at få en ny kommune til at overtage integrationsansvaret.

Vi har erfaret, at visse kommuner giver afslag på anmodning om overtagelse af integrationsansvaret med den begrundelse, at ansøger ikke har godtgjort at have en særlig tilknytning til pågældende

kommune. Dette ses ikke at være en betingelse, og det er vores klare opfattelse, at det ikke udgør en gyldig begrundelse for en afgørelse om afslag. Indgår dette hensyn i afgørelsen, vil vi derfor opfordre til, at voldsudsatte klager over afgørelsen til kommunen.

### **Ankestyrelsen og det lovforberedende arbejde:**

Ankestyrelsen har i principafgørelse I-3-01 bestemt, at en kommune var forpligtet til at overtage integrationsansvaret for en kvinde og hendes børn på grund af vold og chikane. Afgørelsen er vedlagt denne skrivelse til orientering, og vi anbefaler, at man henviser til afgørelsen i forbindelse med ansøgning (eller klage) til en kommune, som borgeren ønsker at tilflytte.

Det vil altid være en konkret vurdering i hver enkelt sag, om der er grundlag for at forpligte en kommune til at overtage integrationsansvaret for en borger. Den refererede principafgørelse viser imidlertid, at det at være udsat for vold af en eller flere personer, som har bopæl i hjemkommunen, efter § 18, stk. 2 i integrationsloven kan begrunde, at kommunen, hvortil flygtningen ønsker at flytte, skal overtage ansvaret for integrationen.

Integrationslovens forarbejder til § 18, stk. 2 nævner ikke specifikt vold i nære relationer som et af de forhold, som kan tillægges vægt ved afgørelsen. Forarbejderne nævner sygdom blandt nære pårørende samt en evt. ægtefælles integrations-, arbejds- og uddannelsesmuligheder som eksempler på relevante personlige forhold, men det skal dog understreges, at disse alene er eksempler på de forhold, der kan forpligte tilflytningskommunen til at overtage ansvaret for introduktionsprogrammet

Det fremgår videre af lovforarbejderne, at man i vurderingen formentlig vil se på, hvorvidt der er tale om forhold, som ikke har været taget i betragtning ved Udlændingestyrelsens visitering efter § 11. Generelt er det forudsat, at der skal være proportionalitet mellem kommunens afgørelse og hensynet til en sammenhængende og effektiv integrationsindsats, hvilket derfor må vurderesi forhold til den enkelte anmodning om godkendelse af flytning.

Vi arbejder hos Lev Uden Vold videre med problemstillingen og følger op på denne skrivelse, når der er noget nyt, herunder eventuelle nye principafgørelser fra Ankestyrelsen.