

Metodedesignet bag Vold i Danmark 2021

Befolkningsundersøgelsens teoretiske og metodiske grundlag

**Lev
~~uden~~
~~vold~~**

Udgivet af:

Lev Uden Vold

H. C. Andersens Boulevard 47, 1. tv.

1553 København V

Indhold

Indledning	4
Teoretisk tilgang til vold	5
Forståelse og operationalisering af vold i nære relationer	5
Forståelse og operationalisering af omsorgssvigt	7
Forståelse og operationalisering af magtulighed i parforhold.....	8
Forståelse og operationalisering af effekt af vold	9
Udvikling af spørgeskema.....	11
Pilottest og validering af spørgeskemaet.....	11
Målgruppe	12
Dataindsamling og vægtning	16
Ethiske refleksioner	16
Dataindsamlingsforløb.....	16
Fordeling af besvarelser	17
Bortfald.....	18
Korrektion med vægte	19
Statistisk usikkerhed	20

Indledning

Denne delrapport indeholder en gennemgang af det teoretiske og metodiske grundlag for befolkningsundersøgelsen *Vold i Danmark 2021*. Befolkningsundersøgelsen er blevet gennemført i et samarbejde med Danmarks Statistik Survey (herefter DST Survey), som har stået for opsætning af spørgeskema, stikprøvedesign, indhentning af besvarelser og forberedelse af data.

Til projektet har vi en faglig følgegruppe til kvalificering af metodedesign og analyser. Følgegruppen består af professor emeritus Knud Juel, Statens Institut for Folkesundhed, lektor emerita Inge Henningsen, København Universitet og kontorchef Anne-Julie Boesen Pedersen, Justitsministeriets forskningskontor.

Befolkningsundersøgelsen blev først pilottestet med et webbaseret spørgeskema med opfølgende telefoninterviews. Dernæst blev en tilfældig udvalgt stikprøve på 44.451 respondenter inviteret via digital post til at besvare spørgeskemaet. Det webbaserede spørgeskema indeholdt 194 spørgsmål, og dataindsamlingen blev gennemført som webindsamling med telefonpåmindelser og mulighed for telefoninterviews i perioden 22. november 2021 til 29. januar 2022. I alt blev spørgeskemaet besvaret af 16.175 respondenter online, mens 354 respondenter valgte at besvare spørgeskemaet som telefoninterview. Samlet set har befolkningsundersøgelsen en svarprocent på 37.

I de følgende kapitler gennemgår vi befolkningsundersøgelsens design fra den teoretiske ramme for udviklingen af spørgeskemaet til de endelige analyser. Rapporten er opdelt i 4 kapitler, som omhandler 1) Teoretisk tilgang til vold, 2) Udvikling af spørgeskema, 3) Målgruppe og 4) Dataindsamling og vægtning.

Teoretisk tilgang til vold

Forståelse og operationalisering af vold i nære relationer

Vold kan defineres på forskellige måder, der kan tage farve af kulturelle forståelser, samfundsmæssige strømninger og teoretiske ståsteder. På trods af forskellige og skiftende opfattelser af vold, er der grundlæggende en normativ dimension i afgrænsningen af voldelige handlinger, der er betinget af den sårbarhed, vi har som følende, sociale væsener (Krug et al., 2002; Mackenzie et al., 2014; Sayer, 2011). Det vil sige, at når en handling begrebsliggøres som vold, er det typisk på baggrund af en enighed i samfundet om, at handlingen er negativ – ikke nødvendigvis fordi det er besluttet politisk og stadfæstet juridisk, men fordi handlingen har en negativ effekt på det enkelte menneske grundlæggende værdighed (Sayer, 2011). Samtidig er det værd at understrege, at en handlingens negative effekter ikke kan vurderes uden at inddrage konteksten og omstændighederne for handlingen (Krug et al., 2002).

Hvad vi begrebsliggør som vold er rammesættende for den viden, som vi kan opnå om de sociale fænomener, der undersøges. I befolkningsundersøgelsen *Vold i Danmark 2021* har vi taget udgangspunkt i Verdenssundhedsorganisationen WHO's definition af vold som 'forsætlig anvendelse af fysisk kraft eller magt eller trussel herom, mod én selv, en anden person, mod en gruppe eller et samfund, som resulterer i eller har høj sandsynlighed for at resultere i skader, død, psykisk skade, fejludvikling og afsavn' (Krug et al., 2002, 5 oversat).

Vi kan udlede af definitionen, at den hviler på fire kriterier, som vurderes at adskille voldelige fra ikkevoldelige handlinger. Det drejer sig om:

1. At handlingen er intentionel (med vilje i modsætning til en ulykke)
2. At handlingen er karakteriseret ved brug af fysisk styrke eller magt eller trussel herom.
3. At handlingen med overvejende sandsynlighed vil medføre en fysisk og/eller psykisk negativ effekt for den eller dem, der udsættes herfor.
4. At handlingen både kan være direkte og indirekte gennem fraværet af handling, som kan lede til afsavn fx omsorgssvigt.

Når vi har afdækket omfanget af voldsudsættelse og voldsudøvelse har vi tilstræbt at undersøge forekomsten af handlinger, som opfylder disse fire kriterier. Kriterierne har således haft betydning for de spørgsmål, vi har stillet, samt analyserne og de konklusioner, som vi kan drage på baggrund heraf.

WHO's definition af vold er bred. Den refererer ikke alene til handlinger mellem enkelte mennesker, men også handlinger som pådrages af en selv (fx selvskade), og handlinger rettet mod grupper eller et helt samfund (fx vold fra en statsmagt). WHO arbejder med tre typer vold afhængig af udøver-offer relationen: *personel* (selvskade), *interpersonel* (mellem personer) og *collective* (mod grupper/befolkning) (Krug et al., 2002, 6). I befolkningsundersøgelsen har vi kun undersøgt interpersonel vold.

Vi skelner i undersøgelsen mellem vold begået af 1) partner, 2) familie, og 3) ven eller anden nærtstående, når vi taler om vold i nære relationer, og vi skelner mellem om voldshandlingerne er fundet sted før respondenterne fyldte 18 år (barndom) eller indenfor de seneste 12 måneder (voksenliv).

I undersøgelsen arbejder vi med fire former for vold: fysisk vold, psykisk vold, seksuel vold og omsorgssvigt. Omsorgssvigt adskiller sig fra de tre øvrige voldsformer, da det typisk er fraværet af handlinger, og derfor behandler vi det i et selvstændigt kapitel.

I tabel 1 viser vi, hvordan tre voldsformer – fysisk vold, psykisk vold og seksualiseret vold – er operationaliseret i undersøgelsen. I Lev Uden Vold har vi i tidligere undersøgelser beskæftiget os med tre andre voldsformer udover fysisk, psykisk og seksuel vold. Det drejer sig om reproduktiv vold, materiel vold og økonomisk vold (Bindesbøl Holm Johansen et al., 2020). Disse tre voldsformer afdækkes ikke særskilt i nærværende undersøgelse, men belyses på anden måde i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet inkluderer og er bygget på spørgsmål fra danske, norske og svenske omfangsundersøgelser. Det betyder, at spørgsmålene er afprøvet og i nogle tilfælde tager spørgsmålene afsæt i validerede spørgeskemaer. I nogle tilfælde er spørgsmålene og svarkategorierne, justeret så de passer til den danske kontekst og/eller til rammerne for spørgeskemaundersøgelsen fx i forhold antal datapunkter. Det er fx en sammenlægning af flere underspørgsmål til færre spørgsmål og en sammenlægning af flere svarmuligheder til færre svarmuligheder.

Tabel 1: Operationalisering af spørgsmål om udsættelse for fysisk, psykisk og seksualiseret vold.

Voldsform	Operationalisering	Kilde
Fysisk vold		
Barndom	Har du, som barn (dvs. før du fyldte 18) oplevet, at nogen har skubbet dig hårdt, rusket dig, hevet dig hårdt i håret eller slået dig?	Med inspiration fra SUSY2017
Voksenliv	Har du inden for det seneste år oplevet, at nogen har skubbet dig hårdt, rusket dig, givet dig en lussing, bidt dig, hevet dig hårdt i håret eller holdt dig fast mod din vilje?	Med inspiration fra NorVold, SUSY2017, VIVE 2018, NCK 2013 NKVTS 2021
	Har du inden for det seneste år oplevet, at nogen har slået dig med knytnæve eller med en hård genstand, sparket dig, kastet dig ind i væg, ind i møbler eller ned ad en trappe?	Med inspiration fra NorVold, SUSY2017, VIVE 2018, NCK 2013 NKVTS 2021
	Har du inden for det seneste år oplevet, at nogen har taget kvælertag på dig, eller har truet eller angrebet dig med skydevåben, kniv eller lignende?	NorVold
	Har du inden for det seneste år skubbet din nuværende eller tidligere partner hårdt, rusket din partner, givet din partner en lussing, bidt din partner, hevet din partner hårdt i håret eller holdt din partner fast mod dennes vilje?	Lev Uden Vold
Psykisk vold		
Barndom	Har du, som barn (dvs. før du fyldte 18) oplevet, at nogen har latterliggjort dig, kritiseret dit udseende, din krop, din væremåde eller kaldt dig nedværdigende øgenavne?	Med inspiration fra VIVEs Shild, NorVold, NCK 2013
Voksenliv	Har du gentagne gange inden for det seneste år oplevet, at nogen har latterliggjort dig, kritiseret dit udseende, din krop, din væremåde eller kaldt dig nedværdigende øgenavne? (mobning)	Med inspiration fra VIVEs Shild, NorVold, NCK 2013
	Har du gentagne gange inden for det seneste år oplevet, at nogen har forsøgt at forhindre dig i at have kontakt med andre, bestemme hvad du må sige og gøre, overvåget dig eller gjort det svært for dig at have venner? (kontrol)	Med inspiration fra VIVE Shild, NorVold og NCK 2013
	Har du gentagne gange inden for det seneste år oplevet, at nogen har truet med at skade dig, dine børn, dine kæledyr eller gøre skade på sig selv? (trusler)	NCK 2013 modificeret
	Har du inden for det seneste år oplevet at en partner, som du var sammen med på daværende tidspunkt, har truet dig med, at du ikke ville få lov til at se jeres fælles barn/børn, hvis du afsluttede parforholdet?	Lev Uden Vold
	Har du inden for det seneste år oplevet, at en tidligere partner, har truet dig efter parforholdet er afsluttet, med at du ikke ville få lov at se jeres fælles barn/børn, hvis du ikke gjorde, som han/hun ønskede?	Lev Uden Vold
	Har du inden for det seneste år gentagne gange forsøgt at begrænse din nuværende eller tidligere partner i at have kontakt med andre, og/eller bestemt hvad din partner må og ikke må? <i>Det kan for eksempel være, at du har afholdt din partner fra kontakt til familie eller venner. Eller det kan være, at du har bestemt, hvilket tøj din partner må have på, eller om din partner må være på sociale medier.</i>	Lev Uden Vold

Seksualiseret vold		
Barndom	Har du, som barn (dvs. før du fyldte 18 år), oplevet, at nogen har presset dig til at dele seksuelle billeder af dig selv mod din vilje?	Lev Uden Vold
	Har du, som barn (dvs. før du fyldte 18 år), oplevet, at nogen har forsøgt eller gennemført oral, vaginal eller anal penetration mod din vilje?	Lev Uden Vold
Voksenliv	A. Har du inden for det seneste år oplevet, at nogen mod din vilje har ført sin penis, anden del af deres krop, eller genstand ind i din skede eller endetarm? (kun til kvinder) B. Har du inden for det seneste år oplevet, at nogen mod din vilje har ført din penis ind i sin skede eller endetarm, eller at nogen har ført sin penis, anden del af deres krop eller genstand ind i din endetarm? (kun til mænd) C. Har du inden for det seneste år oplevet, at nogen mod din vilje har ført din penis ind i sin skede eller endetarm, eller at nogen har nogen ført sin penis, anden del af deres krop, eller genstand ind i din skede eller endetarm? (kun til transpersoner)	Med inspiration fra NKVTS2021 og NorVold
	Har du inden for det seneste år oplevet, at nogen har presset dig til at være med til seksuel aktivitet, selvom du ikke ville? (Det kan f.eks. være ved at vedkommende bliver sur, blive ked af det eller truer med at have sex med en anden person, forlade dig, eller gøre hverdagslivet surt for dig, hvis du ikke går med til sex.)	NCK 2013 (modificeret)
	Har du inden for det seneste år oplevet, at nogen mod din vilje har delt nøgenbilleder af dig eller presset dig til at sende nøgenbilleder og/eller seksuelle videoklip af dig selv eller medvirke i pornografiske film?	Med inspiration fra NKVTS2021
	Har du inden for det seneste år presset din nuværende eller tidligere partner til at være med til sex, selvom din partner ikke ville? <i>Med presset mener vi, at du er blevet ved med at plage din partner, du er blevet sur, du har frataget din partner noget eller har straffet din partner, hvis din partner ikke er gået med til den form for sex, som du har ville have.</i>	Lev Uden Vold

Forståelse og operationalisering af omsorgssvigt

Omsorgssvigt er typisk ikke inkluderet i de nationale omfangsundersøgelser blandt voksne. Jævnfør WHO's definition kan vold også være fraværet af handlinger, som umiddelbart ikke er inkluderet i begreberne fysisk, psykisk og seksuel vold. Vi har valgt at inkludere omsorgssvigt, som også er en del af WHO's voldstypologi, da vi er interesserede i at afdække vold i barndommen og litteraturen peger på, at det er en central voldsform mod børn, ligesom der er litteratur, der viser, at omsorgssvigt indgår som vold mod ældre (Ingerslev & Danmark, 2002; Jonassen & Sandmoe, 2012) og gravide kvinder (Bindesbøl Holm Johansen et al., 2020; Bjørnholt, 2020). Ydermere har vi haft en hypotese om, at der er en sammenhæng mellem voldsudsættelse og voldsudøvelse i voksenlivet og omsorgssvigt som barn. En hypotese som vi baserer på sammenhænge mellem vold i barndommen og voldsudsættelse som voksen, der er fundet i skandinaviske undersøgelser (Flood & Frugård, 2019; Nybergh et al., 2013; Thoresen & Hjemdal, 2014).

Omsorgssvigt kan være en udfordring at afdække med få spørgsmål og dermed gøre målbar, fordi det kan være fraværet af handlinger. I en ældre undersøgelse om omsorgssvigt blandt børn afgrænses omsorgssvigt til fire forskellige former: aktivt fysisk, passivt fysisk, aktivt følelsesmæssigt og passivt følelsesmæssigt omsorgssvigt (Christensen, 1992). Ved *aktivt fysisk omsorgssvigt* forstås, at børn påføres skader ved aktive handlinger som fysisk vold, mens *passivt fysisk omsorgssvigt* henviser til udsættelsen for alvorlige forsømmelser, hvor barnets sundhedstilstand er i fare. *Aktivt følelsesmæssigt omsorgssvigt* dækker udsættelse for en aktiv skadende handling af ikke-fysisk karakter som afvisninger, trusler eller verbale ydmygelser, mens *passivt følelsesmæssigt omsorgssvigt* vedrører forsømmelser af følelsesmæssig art som følge af forældres manglende tryghed, omsorg og kærlighed, fx på grund af psykisk sygdom (Christensen, 1992). I denne undersøgelse tager vi udgangspunkt i disse fire forståelser af omsorgssvigt, men vi opfatter ikke omsorgssvigt som noget, der alene knytter sig til børn, men som alle – unge som voksne – kan opleve, når de er afhængige af eller følelsesmæssigt forbundet til et andet menneske.

I undersøgelsen har vi spurgt respondenter til erfaringer med fire typer af omsorgssvigt som barn: 1) *Aktivt fysisk omsorgssvigt* er afdækket i spørgsmål om fysisk og seksuel vold, 2) *Aktivt følelsesmæssigt omsorgssvigt* er afdækket i spørgsmål om psykisk vold og 3) *Passivt følelsesmæssigt omsorgssvigt* er afdækket ved spørgsmål om manglende følelse af at være beskyttet, betydningsfuld og elsket og vidne til vold mellem forældre og endelig 4) *Indikation på både aktivt og passivt omsorgssvigt* målt ved spørgsmål som kan indikere en svagere omsorgskapacitet grundet fx alkohol og narkotikamisbrug.

Tabel 2. Operationalisering af spørgsmål om omsorgssvigt.

Voldsform	Operationalisering	Kilde
Passivt følelsesmæssigt omsorgssvigt		
Barndom	Når du tænker på din barndom , i hvilken grad ... 1. vidste du, at der var nogen, som kunne tage sig af dig og beskytte dig? 2. var der nogen i din familie, som fik dig til at føle, at du betød noget for dem? 3. følte du dig elsket?	NKVTS 2021, Q5 (Minimum to ud af de tre udsagn skal være besvaret som 'slet ikke' eller 'i meget lav grad' for at blive defineret som omsorgssvigt. NKVTS 2021 var ikke gennemført på tidspunktet for dataindsamlingen, hvorfor vi ikke har haft mulighed for at drage på erfaringer fra, hvordan spørgsmålet har fungeret i praksis.)
	Har du på noget tidspunkt under din barndom set eller hørt en af dine forældre/stedforældre/ plejeforældre/værge eller tilsvarende: 1. Slå den anden med flad hånd, med knytnæve eller hård genstand 2. Sparke den anden, tage kvælertag på den anden eller angribe den anden fysisk på andre måder?	NKVTS 2021 (Modificeret til to kategorier)
Indikation på aktivt og passivt omsorgssvigt		
Barndom	Har du på noget tidspunkt under din opvækst boet sammen med en forælder, stedforælder, plejeforælder, værge eller tilsvarende, som: 1. Havde alkoholproblemer 2. Anvendte narkotika 3. Var psykisk syg/havde en psykisk sygdom 4. Forsøgte at begå (eller begik) selvmord 5. Var kriminel (dømt flere gange for kriminalitet)	NCK2013

Forståelse og operationalisering af magtfuld i parforhold

Et af de centrale kritikpunkter, i forhold til måden omfangsundersøgelser hidtil er blevet gennemført på, er spørgsmål om intention i forhold til voldshandlingen og dermed magtbalancen mellem den, der udsættes for vold, og den der udøver vold, når det kommer til partnervold (Walby et al., 2017). Ved at afdække indikatorer for den relationelle magtbalance i parforhold kan vi, i højere grad end tidligere nationale omfangsundersøgelser, sige noget om, hvorvidt voldshandlinger i de parforhold, vi måler, kan være et udtryk for kontrol. Dermed kan vi sige noget om magtbalancen i den relationelle kontekst, volden udspiller sig i, som kan bidrage til at nuancere fortolkningen af de resultater, undersøgelsen frembringer.

I WHO's definition af vold dækker begrebet vold over handlinger eller fraværet deraf, som udgør en form for negativ magtudøvelse. Vi forstår denne negative magtudøvelse, som en udnyttelse af et andet menneskes sårbarhed. I den forbindelse er vi inspireret af jurist og filosof Martha A. Finemanns opfattelse af sårbarhed som 'a universal, inevitable, enduring aspect of the human condition' (Albertson Fineman, 2008). Alle mennesker er psykisk og fysisk sårbare, fordi vi er følelses, sociale væsener med almenmenneskelige behov, og vores psykiske og fysiske velbefindende afhænger derfor af, at andre ikke udnytter vores sårbarhed (Mackenzie et al., 2014). Hvis vi ikke var fysisk og psykisk sårbare, ville vi ikke kunne udsættes for magt eller skades. Når det drejer sig om vold i nære relationer, så er vi særligt sårbare,

fordi vi er følelsesmæssigt knyttet til og afhængige af nære relationer på en måde, vi typisk ikke er med bekendte eller fremmede. Dermed bliver vores sårbarhed – og muligheden for at udnytte denne – også formet af den forbundethed og afhængighed, vi har til vores nære relationer. Det er det, der gør en voldshandling dels *forsætlig* (bevidst om sårbarhed) og dels *magtbetinget* (udnyttelse af sårbarhed). For at gøre det muligt at måle magtbalance i parforhold i undersøgelsen omsættes bevidstheden om og udnyttelsen af sårbarhed til en række indikatorer for relationel afhængighed.

Den afhængighed vi har til mennesker, vi indgår i nære relationer med, kan være formet både af dimensioner af vores sociale identitet og livsvilkår som fysisk styrke, alder og funktionsevne og af strukturelle forhold i samfundet som lovgivning og kønsopfattelser (Johansen et al., 2021; Mackenzie et al., 2014). Mens nogle omfangsundersøgelser præsenterer såkaldte risikofaktorer for voldsudsættelse (Heide & Vernstrøm, 2022) – det vil sige forhold, som kan øge sandsynligheden for voldsudsættelse – så er vi ikke bekendt med omfangsundersøgelser af vold, der undersøger sårbarhed forstået som forskellige former for relationel afhængighed, man kan have til en partner. For at operationalisere relationel afhængighed og gøre det målbart i undersøgelsen, skelner vi mellem fire typer af afhængighed til en partner, operationaliseret og defineret i tabel 3. Det er spørgsmål, som indikerer en 1) fysiologisk sårbarhed og afhængighed (graviditet), 2) økonomisk afhængig (indkomst og lån), 3) juridisk afhængig (opholdsgrundlag) og 4) praktisk afhængig (praktisk hjælp). De fire afhængighedsformer vil blive anvendt til at indikere magtfuldhed i parforhold og kan dermed sige noget om konteksten, som voldshandlingerne er forekommet i.

Tabel 3. Operationalisering af spørgsmål om relationel afhængighed (indikation for magtfuldhed).

Relationel afhængighed	Operationalisering	Kilde
Fysiologisk sårbarhed og afhængighed		
Parforhold	Har du inden for <u>det seneste år</u> været gravid?	Lev Uden vold
Økonomisk afhængig (Afhængig af partner for betaling af faste udgifter)		
Parforhold	I hvilken grad har du inden for <u>det seneste år</u> følt, at du ikke vil være i stand til at klare dig økonomisk uden din nuværende partner eller tidligere partner, da I var sammen?	Lev Uden Vold
Juridisk afhængig (Afhængig af partner for opholdsgrundlag)		
Parforhold	I hvilken grad har du inden for <u>det seneste år</u> oplevet, at din opholdstilladelse i Danmark har været afhængig af din nuværende partner eller tidligere partner, da I var sammen?	Lev Uden Vold
Handicap/længerevarende sygdom (Afhængig af praktisk hjælp fra partner)		
Parforhold	I hvilken grad har du inden for <u>det seneste år</u> haft et handicap eller et længerevarende alvorligt sygdomsforløb, hvor du har oplevet at være afhængig af hjælp fra din partner eller familie?	Lev Uden Vold

Forståelse og operationalisering af effekt af vold

Effekt refererer ifølge Den Danske Ordbog til 'virkning eller resultat, der følger af en handling, begivenhed eller påvirkning'. Effekt af voldshandlinger er centralt at undersøge, da tidligere undersøgelser her finder centrale kønsforskelle (Bjørnholt & Hjemdal, 2018; Walby & Towers, 2017). Ligesom der kan være forskelle knyttet til andre dimensioner af en persons identitet eller livsomstændigheder, som kan have indflydelse på effekten af voldsudsættelse. Da undersøgelsen er en tværsnitsundersøgelse, er det ikke muligt at undersøge effekten af voldsudsættelsen over tid. Det er derimod muligt at undersøge direkte fysiske konsekvenser i form af fysiske skader og en psykisk og relationel påvirkning i form af frygt. Andre spørgsmål kan indikere sammenhænge på effekt, dog uden at afgøre om der er en kausal sammenhæng. Det kan være forhold relateret til trivsel, sociale relationer og livskvalitet.

I undersøgelsen operationaliserer vi effekt gennem spørgsmålene i tabel 4. For at afdække direkte afledte effekter spørges til 1) skade efter fysisk partnervold, 2) utryghed, ændret handlemønster efter psykisk partnervold og 3) seksuelle problemer efter seksuel partnervold. Indirekte effekter måles via spørgsmål til 1) frygt for skader eller drab ifm. fysisk partnervold og 2) selvskade og nogen form for voldsudsættelse.

Tabel 4. Operationalisering af spørgsmål om effekt af vold.

Effekt	Operationalisering	Kilde
Direkte psykisk og social effekt		
Partnervold	I hvilken grad har du været utryg eller holdt op med at gøre ting for at undgå din partners eller din tidligere partners vrede, jalousi eller trusler?	Lev Uden vold
Indirekte psykisk effekt		
Parforhold	I hvilken grad har du inden for det seneste år været bange for at blive alvorligt skadet eller slået ihjel af din nuværende og/eller tidligere partner, som har udsat dig for fysisk vold?	Lev Uden Vold
Direkte psykiske effekter		
Alle relationer	I hvilken grad har du, på grund af de seksuelle overgreb, følt dig utryg ved at have sex med et andet menneske, følt dig afkoblet fra din krop under sex eller haft svært ved at opnå seksuel nydelse?	Lev Uden Vold

Udvikling af spørgeskema

Spørgeskemaet er udviklet med udgangspunkt i erfaringer fra tidligere undersøgelser på området såvel danske som skandinaviske. I forbindelse med udviklingen af spørgeskemaet fik vi mulighed for at se det norske forskningscenter NKVTS seneste spørgeskema fra 2021, som på daværende tidspunkt ikke var offentliggjort.

Spørgeskemaet blev revideret gentagne gange først efter feedback fra følgegruppen og DST Survey og senere efter en pilottest.

Alle spørgsmål i spørgeskemaet retter sig enten mod respondentens barndom (før det 19. år), eller erfaringer respondenterne har haft inden for de seneste 12-måneder i voksenlivet (efter det 18. år). Årsprævalens er valgt fremfor livstidsprævalens for dels at kunne sige noget om det aktuelle billede af vold i Danmark, dels gøre det lettere at spørge til partnervold, da der formodes at være færre partnere inden for 1 år end i en livstid, og dels for at gøre det muligt at perspektivere vores fund til andre undersøgelser, som bruger årsprævalens som mål.

Pilottest og validering af spørgeskemaet

For at validere spørgsmålene i undersøgelsen blev der gennemført en pilottest af spørgeskemaet. Således blev der den 25. september 2021 udtrukket en tilfældig stikprøve på 274 personer i målgruppen 18-79-årige i Danmark, som blev inviteret til at besvare spørgeskemaet på web (CAWI). I pilottesten var det ved overgange mellem temaer i spørgeskemaet muligt for respondenterne at komme med kommentarer til de foregående spørgsmål, og til sidst var det muligt at kommentere på hele spørgeskemaet. Efterfølgende ringede pilotinterviewere fra DST Survey til 51 udvalgte personer, som havde besvaret skemaet samt 9 personer, som kun delvist havde besvaret dele af skemaet, eller som kun havde trykket på linket til skemaet. Pilotinterviewerne havde overordnet fokus på spørgsmålenes formuleringer, herunder om de giver mening og er forståelige, om svarskalaer var udtømmende, om spørgsmålene vakte ubehag, hvordan begrebet afhængighed opfattes, enkelte specifikke spørgsmålsformuleringer, placering af Lev Uden Volds telefonnummer og afslutning på skemaet.

Efter mindre tilpasninger på baggrund af pilottesten blev spørgeskemaet testet af både Lev Uden Vold og DST Survey for sikre konsistens og funktion af henvisninger, filtre, svarkategorier, hjælpe- og advarselstekster. DST Survey testede yderligere spørgeskemaets funktionalitet i forskellige udbredte browsere på PC, tablet og telefon. Kort efter udsendelse af spørgeskemaet blev der foretaget et datatjek med henblik på at filtrene i skemaet fungerede. Der blev ikke fundet nogen problemer med data ift. datatjekket.

Det endelige spørgeskema indeholdt i alt 194 spørgsmål og blev tilgængeligt for respondenterne på både på dansk og engelsk.

Målgruppe

Målgruppen for undersøgelsen er personer i alderen 18-79 år og populationen er afgrænset ud fra CPR-registret med skæringsdatoen den 1. november 2021 for aldersintervallet. Baseret på den seneste befolkningsstatus indeholder populationen med ovenstående afgrænsning i alt 4.427.906 personer den 30. september 2021. En person skal have bopæl i Danmark, og tildelt et CPR-nummer for at blive talt med i den danske befolkning. Befolkningsstatus dannes for hvert kvartal 45 dage efter kvartalsafslutning.

Stikprøven er trukket ud fra Danmarks Statistiks population, som er baseret på CPR-registret, der dagligt bliver opdateret af offentlige myndigheder. Det er derfor kun få promille af befolkningen, som ikke er registreret korrekt i CPR-registret. Brugen af CPR-registret er med til at sikre, at DST's tilfældige stikprøver er repræsentative i forhold til populationen i Danmark.

Stikprøven opfylder to ud af de tre krav, der gælder for alle repræsentative undersøgelser: 1) udvælgelsen sker med lodtrækning, og 2) sandsynligheden for at blive valgt ved lodtrækning er kendt. Det tredje krav, at alle i populationen kan udvælges, er fraveget. Det skyldes, at det ikke var muligt at trække 39.510 personer, som har været udtrukket til to lignende undersøgelser om vold samt de respondenter, der var udtrukket til pilottest af spørgeskemaet. Eksklusionen af 39.510 personer fra andre undersøgelser har ikke ført til markante skævvridninger i stikprøven sammenlignet med populationen (se tabel 5).

Stikprøven blev dannet ved hjælp af SAS-proceduren "Proc Survey Select". Her anvendes *Simple Random Sample*-metoden uden tilbagelægning, som giver samme tilfældige udvalgschance for alle. Med metoden dannes en ny tilfældig seedning for populationen ved hver undersøgelse, hvilket sikrer, at det ikke er de samme personer, der udvælges fra befolkningen hver gang. Det betyder med andre ord, at DST trækker en unik tilfældig stikprøve fra populationen og samtidig undgår dubletter.

Undersøgelsens bruttostikprøve udgjorde 45.500 personer i alt (se tabel 5). Den udvalgte bruttostikprøve fra populationen tager ikke hensyn til, om de udvalgte eventuelt har adressebeskyttelse eller er udvandrede/døde siden sidste befolkningsstatus. Bruttostikprøven udgør grundlaget for undersøgelsens nettostikprøve, som indeholder personer, der kan kontaktes efter seneste CPR-opdatering. Det vil sige, at døde/udvandrede, adressebeskyttede og personer med 'rådhusadresser' (hjemløse og personer uden fast adresse) sorteres fra. Få dage inden dataindsamlingens start blev stikprøven valideret op imod den aktuelle CPR-befolkning for at sikre, at alle oplysninger var korrekte, og at nyligt døde/udvandrede samt adressebeskyttede sorteredes fra.

Undersøgelsens nettostikprøve udgør i alt 44.451 personer. Nettostikprøven er den endelige stikprøve, som bliver benyttet i undersøgelsen. Fremadrettet refererer 'stikprøven' til nettostikprøven.

Ved at anvende ovennævnte metode og tilhørende fejlsøgningsproces er det således blevet sikret, at stikprøven er repræsentativ for populationen, da dataindsamlingen startede.

Tabel 5. Population og stikprøve fordelt på strata og registervariable, antal og procent.

	Population	Bruttostikprøve	Nettostikprøve	Population	Bruttostikprøve	Nettostikprøve
	Antal			Pct.		
Køn						
Mænd	2.212.582	22.811	22.305	50,0	50,1	50,2
Kvinder	2.215.324	22.689	22.146	50,0	49,9	49,8
Aldersgrupper						
18-29 år	918.377	9.261	9.010	20,7	20,4	20,3
30-39 år	710.241	7.309	7.036	16,0	16,1	15,8
40-49 år	738.446	7.637	7.424	16,7	16,8	16,7
50-59 år	805.483	8.268	8.079	18,2	18,2	18,2
60-69 år	673.643	6.969	6.888	15,2	15,3	15,5
70+ år	581.716	6.056	6.014	13,1	13,3	13,5
Socioøkonomisk status						
Selvstændig	162.910	1.687	1.658	3,7	3,7	3,7
Lønmodtagere	2.358.585	24.213	23.684	53,3	53,2	53,3
Arbejdsløse	50.913	505	484	1,1	1,1	1,1
Studerende	497.293	4.945	4.840	11,2	10,9	10,9
Pensionister/ Efterløns- modtagere	894.352	9.288	9.163	20,2	20,4	20,6
Øvrige uden for arbejds- styrken	463.853	4.862	4.622	10,5	10,7	10,4
Herkomst						
Dansk oprindelse	3.756.489	38.581	37.756	84,8	84,8	84,9
Indvandrere	578.370	5.955	5.775	13,1	13,1	13,0
Efter-kommere	93.047	964	920	2,1	2,1	2,1
Region						
Region Nordjylland	447.423	4.568	4.476	10,1	10,0	10,1
Region Midtjylland	1.006.438	10.368	10.167	22,7	22,8	22,9
Region Syddanmark	919.243	9.609	9.411	20,8	21,1	21,2
Region Hovedstaden	1.420.309	14.463	14.067	32,1	31,8	31,6
Region Sjælland	634.493	6.492	6.330	14,3	14,3	14,2
Højeste fuldførte uddannelse						
Grundskole eller uoplyst	1.102.457	11.340	11.027	24,9	24,9	24,8
Gymnasial eller erhvervs- faglig (EUD)	1.815.624	18.627	18.273	41,0	40,9	41,1
Kort videre- gående uddannelse	219.158	2.315	2.258	4,9	5,1	5,1
Mellemlang videre-gående uddannelse	692.575	7.129	6.965	15,6	15,7	15,7
Lang videregående uddannelse	598.092	6.089	5.928	13,5	13,4	13,3
Familiens sammensætning						
Enlige uden børn	1.355.473	13.945	13.478	30,6	30,6	30,3
Enlige med børn	245.382	2.606	2.493	5,5	5,7	5,6
Par uden børn	1.492.882	15.346	15.120	33,7	33,7	34,0
Par med børn	1.334.169	13.603	13.360	30,1	29,9	30,1
Ækvivaleret disponibel indkomst for familien						
Ingen indkomst	658.658	6.847	6.584	14,9	15,0	14,8
Under 150.000 kr.	455.427	4.561	4.377	10,3	10,0	9,8

150.000- 250.000 kr.	1.251.869	12.852	12.573	28,3	28,2	28,3
250.000- 350.000 kr.	1.091.606	11.375	11.195	24,7	25,0	25,2
350.000- 500.000 kr.	689.670	7.055	6.958	15,6	15,5	15,7
Over 500.000 kr.	280.676	2.810	2.764	6,3	6,2	6,2
I alt	4.427.906	45.500	44.451	100,0	100,0	100,0

Anm.: Ækvivaleret disponibel indkomst: Alle personer, der tilhører den samme familie pr. 31. december i indkomståret, inkl. hjemmeboende børn under 25 år tildeles familiens vægtede indkomst.

Kilde: DST Survey pba. Danmarks Statistiks registre (Befolkningsregister, Uddannelsesregister og indkomststatistik)

Tabel 6. Fordelinger for svar, population og vægtede svar fordelt på strata og registervariable, antal og procent.

	Undersøgelses- population	Bruttostik- prøve	Nettostik- prøve	Undersøgelses- population	Bruttostik- prøve	Nettostik- prøve
	Antal			Pct.		
Køn						
Mænd	7.532	2.212.582	2.212.582	45,6	50,0	50,0
Kvinder	8.997	2.215.324	2.215.324	54,4	50,0	50,0
Aldersgrupper						
18-29 år	2.322	918.377	918.377	14,0	20,7	20,7
30-39 år	1.986	710.241	710.241	12,0	16,0	16,0
40-49 år	2.738	738.446	738.446	16,6	16,7	16,7
50-59 år	3.341	805.483	805.483	20,2	18,2	18,2
60-69 år	3.462	673.643	673.643	20,9	15,2	15,2
70+ år	2.680	581.716	581.716	16,2	13,1	13,1
Socioøkonomisk status						
Selvstændig	599	162.910	144.452	3,6	3,7	3,3
Lønmodtagere	9.374	2.358.585	2.372.158	56,7	53,3	53,6
Arbejdsløse	143	50.913	43.554	0,9	1,1	1,0
Studerende	1.499	497.293	579.019	9,1	11,2	13,1
Pensionister/Efterlønsmodtager	3.757	894.352	858.398	22,7	20,2	19,4
Øvrige uden for arbejdsstyrken	1.157	463.853	430.325	7,0	10,5	9,7
Herkomst						
Dansk oprindelse	15.150	3.756.489	3.756.489	91,7	84,8	84,8
Indvandrere	1.206	578.370	577.076	7,3	13,1	13,0
Efterkommere	173	93.047	94.341	1,0	2,1	2,1
Region						
Region Nordjylland	1.567	447.423	447.423	9,5	10,1	10,1
Region Midtjylland	3.774	1.006.438	1.006.438	22,8	22,7	22,7
Region Syddanmark	3.659	919.243	919.243	22,1	20,8	20,8
Region Hovedstaden	5.176	1.420.309	1.420.309	31,3	32,1	32,1
Region Sjælland	2.353	634.493	634.493	14,2	14,3	14,3
Højeste fuldførte uddannelse						
Grundskole eller uoplyst	2.795	1.102.457	1.102.457	16,9	24,9	24,9
Gymnasial eller erhvervsfaglig (EUD)	6.511	1.815.624	1.779.682	39,4	41,0	40,2
Kort videregående uddannelse	928	219.158	255.100	5,6	4,9	5,8
Mellemlang videregående uddannelse	3.490	692.575	663.863	21,1	15,6	15,0
Lang videregående uddannelse	2.805	598.092	626.804	17,0	13,5	14,2
Familiens sammensætning						
Enlige uden børn	4.274	1.355.473	1.284.504	25,9	30,6	29,0
Enlige med børn	819	245.382	256.882	5,0	5,5	5,8
Par uden børn	6.849	1.492.882	1.568.901	41,4	33,7	35,4
Par med børn	4.587	1.334.169	1.317.619	27,8	30,1	29,8
Ækvivaleret disponibel indkomst for familien						
Ingen indkomst	1.817	658.658	681.698	11,0	14,9	15,4
Under 150.000 kr.	1.105	455.427	432.387	6,7	10,3	9,8
150.000-250.000 kr.	4.059	1.251.869	1.251.869	24,6	28,3	28,3
250.000-350.000 kr.	4.674	1.091.606	1.091.606	28,3	24,7	24,7
350.000-500.000 kr.	3.416	689.670	700.297	20,7	15,6	15,8
Over 500.000 kr.	1.458	280.676	270.049	8,8	6,3	6,1
I alt	16.529	4.427.906	4.427.906	100,0	100,0	100,0

Anm.: Ækvivaleret disponibel indkomst: Alle personer, der tilhører den samme familie pr. 31. december i indkomståret, inkl. hjemmeboende børn under 25 år tildeles familiens vægtede indkomst.

Kilde: DST Survey pba. Danmarks Statistiks registre (Befolkningsregister, Uddannelsesregister og indkomststatistik)

Dataindsamling og vægtning

Etiske refleksioner

Dataindsamlingen er foretaget via webinterviews og med telefonpåmindelser, hvor det har været muligt for respondenterne at ønske at blive interviewet over telefonen. Da spørgsmålene er både følsomme og personlige har der været fokus på ikke at belaste respondenterne unødvendigt. Det har medført en række etiske refleksioner i tilrettelæggelsen af dataindsamlingen.

DST Survey har været opmærksomme på at undgå, at andre personer i husstanden fik kendskab til, at respondenterne var udtrukket til undersøgelsen, da nogle respondenter kunne være udsat for partnervold på undersøgelsestidspunktet. Af samme årsag er respondenterne udelukkende inviteret via digital post, da det minimerede risikoen for at andre personer i husstanden så eller læste invitationen.

I invitationsbrevet er respondenterne blevet anbefalet at besvare spørgsmålene et uforstyrret sted, og henvist til Lev Uden Volds nationale hotline ved behov for støtte og rådgivning. I selve spørgeskemaet er der også henvist til Lev Uden Volds nationale hotline i en header, som er afbilledet nedenfor.

Billede af henvisning til Lev uden Volds nationale hotline i spørgeskemaet.



Vold i Danmark i 2021

Du kan få gratis og anonym hjælp og rådgivning hos Lev Uden Volds nationale hotline døgnet rundt på tlf. 1888

I undersøgelsen er der anvendt telefonpåmindelser i stedet for telefoninterviews, da respondenterne formodedes at være mere trygge ved at besvare spørgsmålene over web end i et telefoninterview. DST Survey ønskede ikke at sætte respondenterne i en situation, hvor de skulle besvare et telefoninterview, hvor den person, som har udøvet vold mod dem, potentielt kunne overhøre. Det har dog været muligt for respondenterne at gennemføre interviewet over telefon, hvis de selv har udtrykt ønske herom i forbindelse med telefonpåmindelserne.

For at minimere risikoen for at der blev ringet til en anden person i husstanden end den udtrukne respondent, blev der kun udtrukket et telefonnummer for respondenterne, og telefonnummeret krævede et match på både navn og adresse. Telefoninterviewerne blev instrueret i, at hvis en anden end den udtrukne respondent tog telefonen i forbindelse med telefonrykkeren måtte interviewerene ikke præsentere personen for undersøgelsens tema, hvilket ellers er praksis ved spørgeskemaundersøgelser, som DST Survey gennemfører. I stedet fortalte interviewerene, at det drejede sig om en undersøgelse om danskernes levevilkår og om deres opvækst.

Dataindsamlingsforløb

Invitation til deltagelse blev sendt via digital post. Invitationsbrevet indeholdt information om undersøgelsens baggrund og formål samt information om databrug og datasikkerhed. Herudover blev der givet information om, at undersøgelsen blev gennemført for Lev Uden Vold. Invitationsbrevet indeholdt

et link samt en adgangskode med adgang til det webbaserede spørgeskema på portalen www.dst.dk/DitSvar.

Tablet 8. Udsendelser fordelt efter dato og medie.

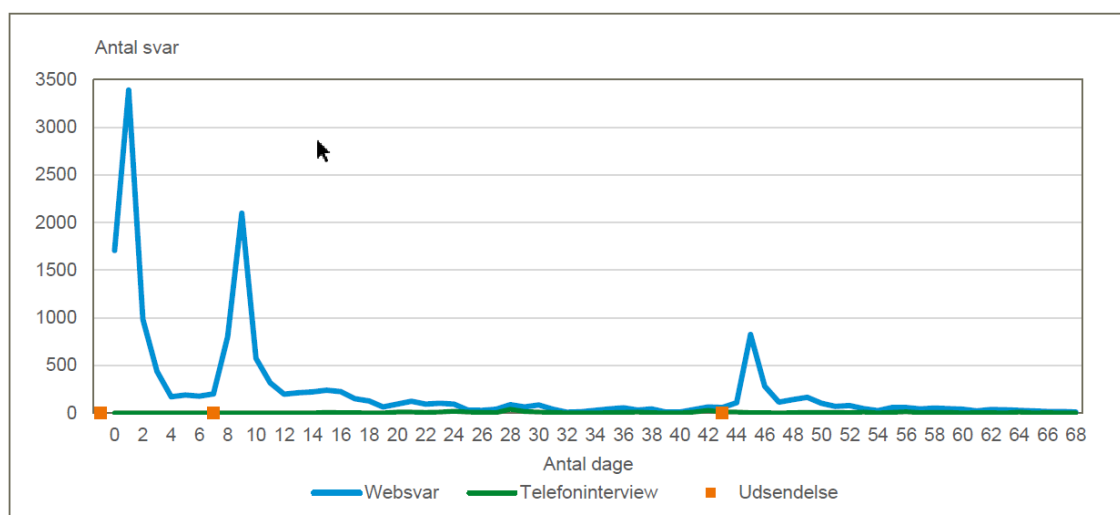
Dato	Medie	Modtagere	Antal
22. november 2021	Digital Post	Alle	44.451
30. november 2021	Digital Post	Ikke-svarere	37.080
5. januar 2022	Digital Post	Ikke-svarere	27.153

Kilde: DST Survey

Efter ca. en uge blev der sendt en påmindelse (via e-Boks) til de respondenter, der ikke havde svaret. En uge herefter, den 6. december, blev der igangsat telefonpåmindelser med restgruppen.

Den sidste påmindelse, der er sendt via e-Boks til de respondenter, der ikke havde svaret, blev sendt den 5. januar 2022 for at sikre, at julen og nytår var overstået.

Figur 1. Oversigt over antal indsamlede svar fordelt på antal dage.



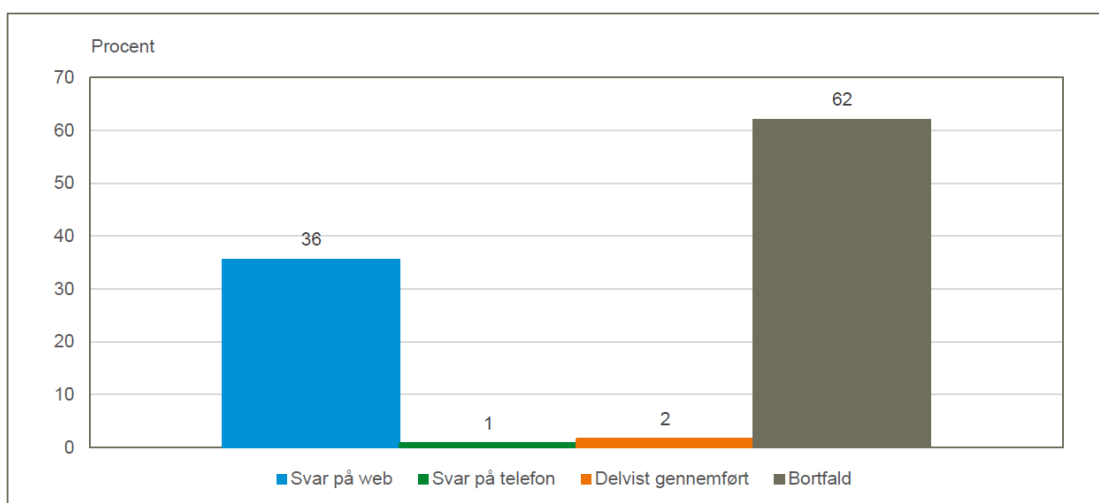
Anm.: Data er indsamlet i perioden 22. november 2021 til 29. januar 2022.

Kilde: DST Survey

Fordeling af besvarelser

Der er samlet set gennemført 16.529 interviews, og 739 delvist gennemførte interviews. Det er kun fuldt gennemførte interviews, der indgår i resultaterne og tælles med i svarprocenten for undersøgelsen. På den baggrund er svarprocenten beregnet til 37.

Figur 2. Fordelingen af gennemførte interviews og bortfald, procent.



Kilde: DST Survey

Svarfordeling ift. population og udvalgte registervariable kan ses i tabel 6.

Bortfald

I alt blev 27.922 personer kategoriseret som bortfaldne i undersøgelsen og udgøres af nedenstående grupper:

- **Ikke svaret:** Personer, der ikke har reageret på DST's henvendelser, og som ikke har deltaget i undersøgelsen.
- **Nægter:** Personer, DST har haft kontakt til, og som har meddelt, at de ikke ønsker at deltage i undersøgelsen.
- **Delvist gennemførte interviews:** Personer, der har åbnet spørgeskemaet og besvaret mindst et spørgsmål, men ikke gennemført undersøgelsen.
- **Sprogvanskeligheder:** Personer, der ikke kan deltage grundet sprogvanskeligheder. DST har normalt haft kontakt til en anden end interviewpersonen i husstanden.
- **Ingen kontakt på telefon:** Personer, som DST ikke har fået kontakt med på det telefonnummer, som har været registreret, samt personer DST ikke har telefonnummer på.
- **Øvrigt bortfald:** Inkluderer personer, der ikke har deltaget pga. sygdom/handicap eller er døde. DST har normalt haft kontakt til en anden end interviewpersonen i husstanden.

Tabel 9. Antal svar fordelt efter bortfald

	Antal
Svar på web	16.175
Svar på telefon	354
Delvist gennemført	739
Nægter	4.114
Sprogvanskeligheder	75
Ingen kontakt på telefon	15.360
Øvrige bortfald	188
Ikke svaret	7.446
I alt	44.451

Anm.: "Delvist gennemført" er personer, der har påbegyndt eller åbnet spørgeskemaet, men ikke har gennemført det. "Nægter" er personer, vi har haft kontakt til, og som har meddelt, at de ikke ønsker at deltage i undersøgelsen. "Ikke svaret" er personer, der ikke har reageret på vores henvendelser, og som ikke har deltaget i undersøgelsen.

Kilde: DST Survey

Korrektion med vægte

Bortfaldet for undersøgelsen er skævt, hvilket betyder, at der i undersøgelsen ikke er indhentet besvarelser fra et repræsentativt udsnit af befolkningen (populationen). For at genskabe repræsentativiteten er der som led i kvalitetssikringen af undersøgelsen lavet en bortfaldsanalyse. På baggrund af denne lavede DST Survey en opregning til populationen med brug af vægte, så det er muligt at udtale sig om hele populationen generelt, og således sikre repræsentativitet i undersøgelsens resultater. På baggrund af Danmarks Statistiks registre er der konstrueret vægte, som knytter sig til hver besvarelse i data, og som dermed sikrer, at svardata igen bliver repræsentativt for den samlede population. Der er lavet én opregningsmodel, som indeholder følgende variable:

- Køn
- Region
- Alder i seks grupper: 1. 18-29 år, 2. 35-39 år, 3. 40-49 år, 4. 50-59 år, 60-69 år, 70+ år.
- Højeste fuldførte uddannelse: 1. Grundskole eller uoplyst, 2. Gymnasial, erhvervsfaglig (EUD), 3. Kort- og mellemlang videregående uddannelse, 4. Bachelor, lang videregående uddannelse, Ph.d.
- Herkomst: 1. Dansk oprindelse, 2. Indvandrere og efterkommere
- Familieindkomst i fire grupper: 1. 1-150.000 kr., 2. 150.000-250.000 kr., 3. 250.000-350.000 kr., 4. 350.000+ kr.

Valget af netop disse variable i opregningsmodellen er baseret på en logistisk regressionsanalyse med flere baggrundsvariable. Regressionsanalysen viste, at ovenstående variable har en signifikant sammenhæng med deltagelse i undersøgelsen, hvorfor de er relevante at inkludere i vægningen. Tabel 10 viser fordelinger af svar sammenlignet med populationen og de vægtede svar. Her kan ses, at fordelingen af respondenter på variable som uddannelse og indkomst er anderledes for svardata i forhold til populationen, men at de lægger sig tæt op ad populationen, efter DST har anvendt vægtene. I nedenstående tabel er det illustreret, hvordan vægningen påvirker udvalgte spørgeskemavariabeler.

Tabel 10. Eksempler på opregnede svar

Antal svar		Ej vægtet		Registervægt	
Antal		Pct.		Pct.	
I alt	16.529	100		100	
Har du nogen, som du kan betro dig til eller dele dine inderste følelser med?					
Ja	15.014	91		90	
Nej	1.515	9		11	
Har du, som barn (dvs. før du fyldte 18 år) oplevet, at nogen gentagne gange har latterliggjort dig, kritiseret dit udseende, din krop, din væremåde eller kaldt dig nedværdigende øgenavne?					
Ja	4.819	29		33	
Nej	11.710	71		67	
Har du inden for det seneste år oplevet, at nogen gentagne gange har latterliggjort dig, kritiseret dit udseende, din krop, din væremåde eller kaldt dig nedværdigende øgenavne?					
Ja	1.148	7		8	
Nej	15.381	93		92	

Anm.: Vægte bruges til at genskabe repræsentativiteten for en lang række signifikante faktorer. Det er afgørende, at det ikke kun er variable som køn, alder og geografi, der indgår i opregningen, men også sociale forhold. Vægten er beregnet på køn, alder i grupper, region, højeste fuldførte uddannelse, herkomst og disponibel familieindkomst.

Kilde: DST Survey

Statistisk usikkerhed

Resultaterne fra stikprøveundersøgelser kan være behæftet med statistisk stikprøveusikkerhed. Den statistiske usikkerhed viser, hvor sikre resultaterne er. Usikkerheden bliver beregnet ud fra stikprøvestørrelsen og ud fra andelen i befolkningen, der har angivet et bestemt svar. Jo større stikprøven er, jo mindre er den statistiske usikkerhed. En firedobling af stikprøven vil give den dobbelte sikkerhed, eller med andre ord halvere usikkerheden. Usikkerheden bliver angivet med et 95 %-konfidensinterval for udvalgte spørgeskemavariabler.

Tabel 11. Statistisk usikkerhed målt på et 95 %-konfidensinterval for udvalgte spørgsmål, procent.

	Andel	95 pct. konfidensinterval	
		Nedre værdi	Øvre værdi
Har du nogen, som du kan betro dig til eller dele dine inderste følelser med? - Ja	89,5	88,9	90,0
Har du, som barn (dvs. før du fyldte 18 år) oplevet, at nogen gentagne gange har latterliggjort dig, kritiseret dit udseende, din krop, din væremåde eller kaldt dig nedværdigende øgenavne? - Ja	32,7	31,9	33,4
Har du inden for det seneste år oplevet, at nogen gentagne gange har latterliggjort dig, kritiseret dit udseende, din krop, din væremåde eller kaldt dig nedværdigende øgenavne? - Ja	8,3	7,9	8,8

Anm.: Konfidensintervallerne viser spredningen og usikkerheden omkring de gennemsnitlige værdier. Personvægten er brugt til at beregne andelen.

Kilde: DST Survey

Tabel 11 viser blandt andet at for andelen, der har svaret ja til spørgsmålet ”Har du nogen, som du kan betro dig til eller dele dine inderste følelser med?”, og med et konfidensinterval på +/- 0,54, vil den sande værdi med 95 % sikkerhed ligge mellem 88,9 og 90 procent.