

Februar 2019

Opfølgning på orientering om voldsudsatte integrationsborgeres muligheder for at flytte kommune

Lev Uden Vold udsendte i marts 2018 en orientering om voldsudsatte integrationsborgeres rettigheder – herunder særligt i forhold til at kunne flytte kommune som konsekvens af at have været udsat for vold i en nær relation.

Vi har været i løbende dialog med fagpersoner og myndigheder om udviklingen på retsområdet, og må konstatere, at gældende praksis fortsat er, at det til enhver tid er en konkret vurdering, hvorvidt en voldsudsat integrationsborger opfylder betingelserne i integrationslovens § 18, stk. 2.

Integrationslovens § 18

En udlænding kan fortsætte sin deltagelse i et integrationsprogram i en anden kommune, hvis kommunalbestyrelsen i denne kommune godkender at overtage ansvaret for integrationsprogrammet.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen i den kommune, hvortil udlændingen flytter, skal overtage ansvaret for integrationsprogrammet, hvis flytningen er af væsentlig betydning for den pågældende udlændings integrationsforløb, herunder hvis udlændingen eller dennes ægtefælle opnår ordinær beskæftigelse i kommunen og flytningen er nødvendig for at kunne varetage arbejdet, eller hvis særlige personlige forhold i øvrigt taler derfor.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsens overtagelse af ansvaret for en udlændings integrationsprogram efter stk. 1 omfatter ikke pligt til anvisning af en bolig efter § 12. Dette gælder dog ikke, hvis flytningen skyldes ganske særlige personlige forhold hos udlændingen, herunder hvis flytning er nødvendiggjort af alvorlig behandlingskrævende sygdom.

Ankestyrelsens praksis

Ankestyrelsen oplyser over for Lev Uden Vold, at principafgørelse nr. I-3-01 – som vi medsendte i orienteringen i marts 2018 – stadig står ved magt, og således sætter retningen for den skønsmæssige vurdering, som skal foretages.

Vi vedhæfter til jeres orientering den tidligere udsendte skrivelse, som også indeholder en kopi af denne principafgørelse.

Ankestyrelsen har i 2018 i tråd med principafgørelsen truffet afgørelse i endnu en klagesag vedrørende en kommunes afslag på at overtage integrationsansvaret. Ankestyrelsen anførte blandt andet følgende:

”Vi har vurderet, at (ansøgnings-)kommunen har pligt til at overtage ansvaret for dit integrationsprogram.....Vi vurderer i den forbindelse, at din flytning til (ansøgnings)kommunen er af væsentlig betydning for dit integrationsforløb.”

”.....” ”Vi lægger dog vægt på oplysningerne i sagen om vold og trusler fra din tidligere ægtefælle, og på, at det er vurdereret, at du ikke kan blive boende i hverken (hjem-)kommune eller (krisecenter-)kommune, på grund af truslerne. Vi lægger endelig vægt på, at du ikke har tilknytning til en anden kommune end (ansøgnings-)kommunen, som ville være nærmere til at overtage integrationsansvaret.”

Den anonymiserede afgørelse er vedhæftet denne skrivelse til orientering.

Lev Uden Volds anbefaling

Praksis viser således, at den kommune, som modtager en ansøgning om overtagelse af integrationsansvaret, ikke kan kræve, at ansøger godtgør at have en *særlig* tilknytning til kommunen.

Lev Uden Vold vil fortsat opfordre til, at voldsudsatte integrationsborgere, som på grund af vold eller trusler om vold ikke kan vende tilbage til deres hidtidige hjemkommune, ansøger om, at en ny kommune overtager integrationsansvaret. I ansøgningen kan det voldsudsatte fortsat henvise til integrationslovens § 18, stk. 2 samt til principafgørelse I-3-01.

Det er vigtigt, at det i ansøgningen anføres hvad det er, der konkret forhindrer den voldsudsatte i at vende tilbage til den hidtidige hjemkommune. I den forbindelse anbefaler vi, at man medsender evt. krisecentererklæring samt alle tilgængelige oplysninger fra politi eller andre myndigheder vedrørende karakter og omfang af volden og/eller truslerne om vold fra den primære udøver eller dennes netværk.

Lev Uden Volds juridiske rådgivning bistår meget gerne med yderligere vejledning i disse sager.